

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdamumc.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/7/2020 1:15:31 PM  
**Subject:** Zorgen om onderwijs  
**Received:** Tue 4/7/2020 1:15:35 PM

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en ik willen onze zorg aan je uitspreken over het 'aangehaakt' zijn van onderwijs op ons Jeugd-overleg en de signalen die we in toenemende mate binnen krijgen over diverse groepen kinderen die zich in een kwetsbare situatie bevinden en voor wie onderwijs een veilige plek was. Opvang voor kinderen van mensen met een cruciaal beroep is verduidelijkt maar de nadrukkelijke aandacht voor kinderen in een kwetsbare situatie staat alleen in korte alinea's in de OCW-brieven.

Het onderscheid in deze groep is als volgt te maken:

- Kinderen met een chronische ziekte en/of handicap
- Kinderen met psychiatrische problematiek
- Kinderen met een ontwikkelingsachterstand
- Kinderen die afhankelijk zijn van de opvang in instellingen
- Kinderen die recent bij Veilig Thuis zijn gemeld
- Thuiswonende kinderen met een kindbeschermingsmaatregel

Het gaat bij veel situaties om kinderen die speciaal onderwijs kregen, daarover geven wij al van begin af van de calls aan of deze scholen niet 'gewoon' open zouden moeten zijn (of op zn minst opvang op de locatie regelen; i.o.m. gemeenten). Dit geluid wordt breed gedragen door professionals.

Het leek (10)(2e) en mij verstandig je deze zorg expliciet mee te geven omdat we de input die we hierover in de calls inbrengen, niet heel duidelijk tot uiting zien komen in de verschillende brieven en acties van OCW (al dan niet in combi met gemeenten). Zou het wellicht goed zijn ook (10)(2e) aan te laten sluiten bij onze calls?

Het stukje hieronder vanaf de website van de NVK illustreert de beleving in het veld goed:

Van de NVK website <https://www.nvk.nl/nieuws/nieuwsbericht?newsitemid=35454981>:

Begin deze week brachten we het document *Kwetsbare kinderen en corona* onder uw aandacht, opgesteld door de Sectie Sociale en Psychosociale Kindergeneeskunde (SSPK). Vervolgens werden we erop gewezen dat één tip die in het document wordt genoemd niet bruikbaar is, namelijk: *zoek contact met de gemeente als je denkt dat het kind tijdelijk opvang buitenshuis nodig heeft, bijvoorbeeld een aantal uren per dag naar een school of kinderdagverblijf*. In de praktijk blijkt het zo te zijn dat veel scholen (voor speciaal onderwijs) niet met noodklasjes open durven te gaan, omdat ze het gevoel hebben daarmee tegen de regels in te gaan. We hebben dit voor u uitgezocht en navraag wees uit dat minister Slob deze noodklasjes wel degelijk toestaat. In zijn [Kamerbrief](#) gaat hij hier op in. Het gaat hierbij om de volgende passages:

- Pagina 4: b. *Leerlingen die thuis meer begeleiding nodig hebben*. Alinea 2: 'Om er voor te zorgen [...] kwetsbare posities.'
- Pagina 4-5: c. *Leerlingen voor wie thuis geen veilige basis is*. Vanaf regel 3: 'Toch moeten we onder ogen zien [...] dit in buitengewone omstandigheden moeten organiseren.'

Overigens hebben (10)(2e) en ik ook wel ideeën over hoe het bv in regionaal verband stevig opgepakt zou moeten worden. Dat is iets dat we verder zullen uitwerken maar dit signaal vonden we belangrijk voor de calls.

Tot morgen,  
 Hartelijke groet,

(10)(2e)

p.s. het signaal over de MKD's wordt uitgewerkt door de NVK en kan mogelijk morgen al toegelicht worden als advies in lijn met jouw verzoek. Dus dat komt eraan.